



Nummer: 77a/2012  
den 26. Juni 2012

Mitglieder des Kreistags

des Landkreises Esslingen

- |                                     |  |                                     |                     |
|-------------------------------------|--|-------------------------------------|---------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | Öffentlich   | <input type="checkbox"/>            | KT                  |
| <input type="checkbox"/>            | Nichtöffentlich                                      | <input type="checkbox"/>            | VFA                 |
| <input type="checkbox"/>            | Nichtöffentlich bis zum<br>Abschluss der Vorberatung | <input type="checkbox"/>            | ATU                 |
|                                     |  | <input checked="" type="checkbox"/> | ATU/BA 5. Juli 2012 |
|                                     |  | <input type="checkbox"/>            | SOA                 |
|                                     |  | <input type="checkbox"/>            | KSA                 |
|                                     |  | <input type="checkbox"/>            | JHA                 |

Betreff: Deponie Weißer Stein  
- Fotovoltaikanlage Vergabe

Anlagen: -

Verfahrensgang:  Einbringung zur späteren Beratung  
 Vorberatung für den Kreistag  
 Abschließender Beschluss im Ausschuss

### **BESCHLUSSANTRAG:**

Der Auftrag wird an die Bietergemeinschaft Heidt & Urschl Elektrotechnik GmbH, 75334 Straubenhardt und Energo GmbH, 75172 Pforzheim zu deren Hauptangebot vom 06.06.2012 vergeben.

### **Auswirkungen auf den Haushalt:**

Im Wirtschaftsplan 2012 ist im Vermögensplan ein Planansatz von 3 Mio. € aufgenommen (Wirtschaftsplan 2012, Seite 34, Lfd.Nr. 1.1.1).

### **Sachdarstellung:**

In Vorlage 77/2012 wurde das Vergabeverfahren erläutert. Nach Prüfung und Wertung der eingegangenen Angebote ergibt sich Folgendes:

Von allen fünf Bewerbern wurden Angebote, von einem Bewerber ein zusätzliches Nebenangebot abgegeben. Ein Angebot musste von der Wertung ausgeschlossen werden, da es hinsichtlich der garantierten Stromproduktion für die

ersten beiden Betriebsjahre einen unzulässigen Vorbehalt enthielt. In der Wertung verblieben damit vier Angebote und ein Nebenangebot:

Rang	Bieter	Leistung in kWp	Garantieleistung in kWh/kWp	Vergabe summe netto	Invest pro kWp
1	Heidt+Urschl/Energo Hauptangebot	1.505,28	1.020,00	1.999.416,70 €	1.328,27 €
2	S.A.G. Solarstrom	1.425,60	1.005,00	1.921.058,48 €	1.347,54 €
3	Heidt+Urschl/Energo Nebenangebot	1.505,28	1.013,00	2.060.588,07 €	1.368,91 €
4	EnBW	1.351,68	1.012,00	1.991.034,36 €	1.473,01 €
5	Müller Dach + Solar	1.209,60	993,00	1.845.944,65 €	1.526,08 €

Beim Angebot Rang 1 bedeutet dies bei 12,84 Cent/kWh Einspeisevergütung eine Nettorendite (nach Steuern) von rd. 4,1%.

Danach ist das Hauptangebot der Bietergemeinschaft Heidt+Urschl/Energo das wirtschaftlichste Angebot. Die Kapitalrendite mit 3 v.H. nach Steuern und Betriebskosten (vgl. BA-Beschluss vom 09.03.2006, Vorlage 20/2006) wird auch unter Berücksichtigung der von der Bundesregierung beschlossenen Absenkung der Einspeisevergütung erreicht.

Heinz Eininger  
Landrat



Hahn  
Geschäftsführer